[17th September 1958

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The proposals were mainly :—

(i) improvements to the existing infiltration wells, syphen pipes, plants, etc., and

(ii) provision of sedimentation tanks and mechanical filters.

(*c*) The Government have sanctioned the investigation of the improvements scheme for the Headworks of the Municipal water-supply system.

* 250 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a copy of the resolution passed by the Tiruchirappalli District Planning Board at its meeting held on 25th April 1958 making suggestions for improvement of water-supply to the City of Tiruchirappalli; and

(*b*) what action was taken by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

* 251 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of water scarcity in the Municipal town of Tiruchirappalli;

(*b*) whether the Municipality (Tiruchirappalli) has submitted any scheme for sanction by the Government;

(*c*) if so, whether the scheme has been sanctioned;

(*d*) the assistance if any that has been sought before the Government;

(*e*) whether the assistance has been given;

(*f*) if not, the reasons therefor; and

(*g*) when the public of Tiruchirappalli will be getting adequate supply of water?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Municipal Council requested sanction for the investigation of a scheme of improvements to the Headworks of Municipal water-supply system.

(*c*) The investigation has been sanctioned.

17th September 1958]

(*d*) The Municipal Council has agreed to meet the cost from its own funds.

(*e*) & (*f*) Do not arise.

(*g*) It is now too soon to say when the water-supply for the Municipality can be improved.

SRI S. LAZAR : இந்தத் தண்ணீர் நெருக்கடி திருச்சி நகரத்தில் சென்ற ஒரு ஆண்டு காலமாக இருந்து வருகிறதென்பது தெரியுமா? அப்படியிருந்தும் அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன? சட்டசபை அங்கத்தினர் அனைவரும் சேர்ந்து அரசாங்கத்திற்கு இதுபற்றி மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள் அல்லவா? அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி தண்ணீர் கஷ்டம் இருக்கிறதென்று தான் இப்போது இன்வஸ்டிகேஷனுக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே திட்டம் பூராவும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்றால் 45 லட்சம் ரூபாய் வேண்டியிருக்கிறது. அவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கக்கூடிய நிலையில் திருச்சியில் உள்ள முனிசிபல் கவுன்சில் இல்லை. ஆகையால் இப்போது 29 லட்சம் ரூபாயில் முதல் அடியாக ஒரு திட்டம் எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசம். அதற்காகத்தான் பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவில் இன்வஸ்டிகேஷனுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இருபத்தொன்பதாயிரம் ரூபாய் செலவாகக்கூடிய திட்டத்திற்கு சர்க்கார் கடன உதவி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி கடன் உதவி இல்லாமல் முனிசிபல் கவுன்ஸிலே அச்செலவை ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : மத்திய அரசாங்கம் அர்பன் வாடர் சப்ளை என்பதற்காகக் கொடுக்கக்கூடிய பணத்திலிருந்தாவது திருச்சி நகரத்திற்கு உதவி செய்ய முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வரவில்லை. அதனால் முடியாது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஓர் ஆண்டோ, இரண்டாண்டோ ஆகலாம் என்ற எண்ணம் இருப்பதால் இடையில் மக்களது துயரைத் தீர்ப்பதற்கு தண்ணீர் குழாய்கள் பொருத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் திட்டம் இடுமா? அப்படித் திட்டமிடப்பட்டிருந்தால் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி ஒரு சிறிய திட்டத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வரலாமென்று யோசனை செய்யப்பட்டது இரண்டு லட்சத்தில். இன்னும் விஸ்தாரமாக ஆராய்ந்ததில் இரண்டு லட்சம் போதாது. பத்து லட்சம் ஆகும் என்றும் அது முடியுமா என்று யோசனை செய்யப்பட்டு விடப்பட்டது.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that the Tiruchirappalli town has been experiencing acute shortage of water for a period of one year or so, may I know whether any water-borne diseases have developed in that area and whether anybody died because of such diseases so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Wherever there is water, we get water-borne diseases. (Laughter.)

[17th September 1958

Printing Press

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. Ramachandran who has given notice of this question is not in his seat. So, this question and answer will be printed in the proceedings.

*252 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of printing presses run on co-operative basis;

(*b*) when they were started; and

(*c*) whether they are running on profit?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Eight.

(*b*) The dates on which they were started are :

1. Madras Central Co-operative Printing Press, Madras, 30th December 1919.

2. The Tanjore Co-operative Printing Press, Tanjore, 16th February 1927.

3. The Pudukkottai Co-operative Press, Pudukkottai, 13th March 1933.

4. Coimbatore Co-operative Printing Works, Coimbatore, 16th November 1933.

5. Salem Co-operative Printing Works, Limited, Salem, 29th May 1947.

6. Madurai Co-operative Printing Works, Madurai, 22nd December 1951.

7. North Arcot District Co-operative Printing Press, Vellore, 20th August 1953.

8. Ex-Servicemen Printing and Publishing Press, Nagercoil, 24th July 1955.

(*c*) Of the eight printing presses, four worked at a profit during 1956–57 as follows :—

1. Vellore Press	... ...	Profit	Rs. 1,605
2. Coimbatore Press	... ...	Profit	Rs. 12,175
3. Pudukkottai Press	... ...	Profit	Rs. 2,678
4. Salem Press	... ...	Profit	Rs. 4,236

The remaining four sustained loss during 1956–57 as follows :—

1. Madras Press	... ...	Loss	Rs. 12,467
2. Tanjore Press	... ...	Loss	Rs. 6,773
3. Nagercoil Press	... ...	Loss	Rs. 3,257
4. Madurai Press	... ...	Loss	Rs. 8,232.